

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА

НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД ПРЕЗ 2008 г.

През 2008 година дейността на Софийския военен съд се осъществяваше в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба относно устройството на правораздаването в Република България, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на страната като член на Европейския съюз, международните актове и Плана за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация.

Съгласно утвърденото щатно разписание, общата численост на Софийския военен съд е 40 щатни бройки, от които 11 магистрати - административен ръководител - председател, заместник административен ръководител – заместник-председател, 9 съдии и 29 съдебни служители.

С решение на ВСС по Протокол № 18/23.04.2008г. за административен ръководител – председател на съда е назначен полк. Свилен Александров. Преди това, до 07.05.2008 г. тази длъжност, съгласно решение на ВСС по Протокол № 34/12.10.2007г. е изпълнявана временно от полк. Генко Драгиев – заместник-председател на съда.

През отчетния период съдиите от Софийския военен съд изпълняваха дейността си в намален състав, тъй като една от съдийските щатни бройки беше незаета. До 01.09.2008г. наказателните дела са разглеждани от 9 магистрати, защото съдия м-р Мадлен Димитрова беше в отпуск за отглеждане на малко дете.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. Четирима съдии имат над 25 години стаж по специалността, шест съдии са с над 14 години и един съдия е с над 10 години стаж. От тях осем съдии са с ранг „съдия във ВКС” и един с ранг „съдия в Апелативен съд”. Това им дава възможност да решават дела с фактическа и правна сложност.

2. Съдебни служители – кадрово обезпечение и квалификация.

По щат съдебните служители в Софийския военен съд са 29. През отчетната 2008г. съдът е работил в намален състав от средно 26 служители, тъй като, считано от 17.11.2008 г. длъжността „административен секретар” е овакантена, 2 съдебни секретарки са били в продължителен отпуск по болест, 1 щат за длъжността „съдебен секретар” е бил незает до 01.12.2008г., когато на

основание чл. 343 ЗСВ и чл. 185, ал. 2 от Правилника за съдебната администрация в районните, окръжните, военните и апелативните съдилища бе назначен служител с дългогодишен опит в съдебната система. Две от длъжностите – „счетоводител” и „статистик” се заемаха по съвместяване, като от 01.11.2008г. за статистик е преназначен служител от съда.

Изминалата 2008г. е свързана с обновяване на част от кадровия състав на служителите от администрацията на Софийския военен съд, като овакантените места са заети от отговорни и квалифицирани служители.

Ръководството на съда положи усилия за подобряване работата на служителите и повишаване на подготовката им. Периодично са извършвани проверки на дейността по архивиране на делата и изпълнението на влезлите в сила съдебни актове. През годината е проведено обучение на всички съдебни служители по нововнедрената в съда деловодна програма САС „Съдебно деловодство” от фирма „Информационно обслужване” – Варна.

В изпълнение на Закона за защита на личните данни, за постигане на точното му и еднакво прилагане от служителите, обработващи лични данни и създаване на баланс между интересите на лицата и интересите на обработващите лични данни бяха създадени вътрешни правила, съгласно Наредба № 1 от 07.02.2007 г. на Комисията за защита на личните данни.

С вътрешните правила бяха определени задължителните мерки за осигуряване на високо ниво за защита на личните данни обработвани на хартиен и електронен носител в компютърна система в мрежа, свързана с обществената мрежа.

Със заповед на председателя на Софийския военен съд бяха определени служителите, които отговарят за координиране и прилагане на мерките по защита на личните данни в поддържаните регистри, компютърната мрежа и сайта на Софийския военен съд.

Към подаденото заявление за регистрация на администратор на лични данни бяха регистрирани 9 броя регистри, водени от Софийския военен съд.

3. Становище за промени в щата.

През отчетния период е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари. С оглед цялостното оптимизиране работата на съдебната администрация през тази година не са отправяни искания към Висшия съдебен съвет за увеличение щата на съдиите и съдебните служители, както и предложения за структурни промени. Мнението на ръководството е, че в този си състав съдът е в състояние успешно да изпълнява служебната си дейност.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Брой и видове дела за разглеждане.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за съдебната

администрация в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища.

През изминалата 2008 година в Софийския военен съд са постъпили общо 607 дела, от които НОХД –130, НЧХД - 13, АНД – 27 и ЧНД – 437.

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 78 несвършени дела, както следва: 62 НОХД, 1 НЧХД, 11 АНД и 4 ЧНД.

През 2008 година са свършени общо 641 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 159 НОХД, 12 НЧХД, 32 АНД и 438 ЧНД.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 44 дела, от които 33 НОХД, 2 НЧХД, 6 АНД и 3 ЧНД. Основна причина за броя на несвършените дела са новопостъпилите дела – 27 на брой през месеците XI и XII, а именно 16 НОХД, 2 НЧХД, 6 АНД и 3 ЧНД.

За сравнение, тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години.

За 2007 г. в СВС са постъпили 504 дела, от които 176 НОХД, 5 НЧХД, 65 АНД и 260 ЧНД. Разгледани са и 89 дела, останали несвършени от предходен период, от които 77 НОХД, 2 НЧХД и 10 АНД. Общо за 2007 г. в СВС са свършени 593 бр. дела, от които 253 НОХД, 5 НЧХД, 75 АНД и 260 ЧНД.

През 2006 г. са постъпили общо 667 дела. Разпределението между тях по видове е следното: НОХД –342 дела, НЧХД - 9, АНД – 10, ЧНД – 310. Свършени са общо 660 дела, от които НОХД – 342 дела, ЧНД – 310 дела и НЧХД - 8. Останали несвършени дела в края на годината са 89 дела.

През 2005 година в Софийския военен съд са постъпили 601 дела. От тях НОХД - 314, НЧХД – 3, ЧНД – 284 дела. Свършени са 517 дела, от които НОХД – 343 бр., НЧХД – 2, ЧНД 297 бр. Несвършени през годината са общо 79 дела.

	постъпили през отчетната година	останали несвършени предходен период	НОХД		НЧХД		АНД		ЧНД		Общо свършени	Общо несвършени	Средна натовареност на съдия
			Ново – Постъпили	свършени	Ново – постъпили	свършени	Ново – постъпили	свършени	Ново – постъпили	свършени			
2008	607	78	130	159	13	12	27	32	437	438	641	44	5.71
2007	504	89	176	253	5	5	65	75	260	259	593	78	5.81
2006	667	79	342	342	9	8	10	-	310	310	660	89	5.65
2005	601	79	314	343	3	2	-	-	284	297	517	79	5.98

От сравнителния табличен анализ е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела от общ характер е намалял с 1,35%, а на административно-наказателните дела с 0,41% в сравнение с предходната година, което автоматично е довело до намаление с 1,62% на свършените наказателни дела от общ характер дела и с 0,42 % на административно-наказателните дела. Още по-значителен, средно с 6,9 %, е спадът на постъпилите в съда наказателни дела от общ характер в сравнение с 2006 г. и 2005 г.

Като цяло се наблюдава тенденция, започнала през 2007 г. на намаляване броя на внесените за разглеждане наказателни дела от общ характер и на административно-наказателни дела. Това се дължи преди всичко на обективни причини, а именно: реформата в БА, довела до значително редуциране на числения ѝ състав и премахването на наборната военна служба. Промените в НПК относно компетентността на военните съдилища, в сила от 27.12.08 г. неминуемо ще се отрази на броя на новопостъпващите в тях наказателни дела през 2009 г.

Същевременно се наблюдава значително увеличение броя на наказателните дела от частен характер през 2008 г. - с 2,6% в сравнение с предходната година, с 0,7% спрямо 2006 г. и с 4,33% спрямо 2005 г.

В сравнение с предходната 2007 г. се е увеличил броят на общо свършените в съда дела с 0,92%. Този показател е бил най-висок през 2006 г., когато броят на общо свършените в съда дела е бил с 1,02% по-голям от отчетната година, което се дължи на по-големия брой постъпили наказателни от общ характер и административно-наказателни дела.

През отчетния период съдът е разгледал и решил общо 641 дела, което съставлява 94% от делата на производство. Намалял е значително броят на несвършените дела в края на отчетния период – 44. В сравнение с предходните три години, през които броят на несвършените дела е бил средно около 82 дела, през 2008 г. е намалял средно с 1,85%, или средно с 38 дела.

Таблицата отразява работата на съдиите от СВС през отчетния период:

Съдия	О Б Щ О	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								ОБЖАЛВАНИ ДЕЛА								
		НО ХД	НЧ ХД	НА ХД	ЧАСТНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА				НО ХД	НЧ ХД	НАХ Д	ЧНД	ОБ Щ О	ПО ТВ ЪР ДЕ НИ	ИЗ МЕ НЕ НИ	ОТМЕНЕ НИ		Общ о кори гира ни
					РА ЗП ИТ И	М ЕР К И	ДРУ ГИ	ОБ ЩО								Из ця ло	час тич но	
Полк. Свилен Александров	11	6	1	1	-	-	3	3	-	-	-	2	0	0	0	0		
Полк. Генко Драгиев	84	19	3	2	34	8	18	60	4	1	-	6	10	4		4		4
Полк. Пламен Павлов	57	22	0	3	19	1	12	32	9	-	1	7	17	10	1	5		6
Полк. Ванко Ангелов	88	20	1	5	46	2	14	62	8	-	1	2	11	5	3	2	1	6
Полк. Стефан Илиев	66	16	1	5	22	1	21	44	10	-	2	4	16	4	3	9		12
Полк. Цанко Грозев	65	14	4	4	26	1	16	43	7	2	1	2	12	4		7		7
Подп. Юлиан Банков	87	22	1	4	40		20	60	8	-	1	5	14	5	2	5		7
Майор Мадлен Димитрова	6	2	0	0	3		1	4	1	-	-		1			1		1
Полк. Георги Петров	86	23	1	5	47	1	9	57	9	-	1	3	13	3	2	8		10
Ст. лейт. Евлогиева	91	15	0	3	55	1	17	73	5	-	2	3	11	7	1	3	1	5
Общо:	641	159	12	32	292	15	131	438	60	3	9	32	105	42	12	44	2	58

За периода от 04.01.2008 година до 17.12.2008 година в СВС са издадени 79 разрешения за използване на СРС и са получени 7 броя изготвени веществени доказателствени средства.

1. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите.

През отчетната година средномесечно в съда са постъпвали по 51 дела, а средномесечното постъпление на дела на зает в съда съдия възлиза на 5,71 дела /при пълен зает щат/. Следва да се има предвид, че по няколко дела се е налагало участието на разширен състав с ангажирането на двама съдии по едно дело. За предишната 2007 година средномесечното постъпление на дела на зает в съда съдия възлиза на 5,84 дела месечно, за 2006 г. на 5,65 и за 2005 г. е било 5,98 дела месечно на съдия, което свидетелства за относителна устойчивост на този показател.

Така посочената средна месечна натовареност е изчислена на база пълно зает щат за дванадесет месеца. Както бе посочено по-горе обаче, през 2008 г. Софийският военен съд е работил в намален състав, тъй като една щатна бройка е била незаета, а съдия м-р Мадлен Димитрова е била в отпуск за отглеждане на малко дете от 19.10.2007 г. до 29.09.2008 г. По изложените причини реалното средномесечно постъпление на дела на съдия в съда е 5,96 дела.

Тази натовареност реално е още по-висока, като се вземе предвид, че съдиите от СВС са участвали и в съдебни заседания на Военно-апелативния съд по 8 въззивни наказателни дела, като по едно от тях подп. Юлиан Банков е бил и докладчик, както и че полк. Александров е постъпил в съда на 07.05.08 г.

3. Брой, вид и характер на свършените дела.

През отчетната година са свършени общо 641 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 159 НОХД, 12 НЧХД, 32 АНД и 438 ЧНД.

3.1. Наказателни дела от общ характер

3.1.1. Свършени наказателни дела от общ характер по видове престъпления по НК:

- **по гл. II НК - Престъпления против личността** – 22 дела, в това число 2 дела за опит за убийство и 2 за убийство, както и 2 дела за изнасилване. От тях решени по същество с присъда са 12 дела, 2 със споразумение и 8 са прекратени. Осъдените лица за престъпления по тази глава са 16, а 5 са оправдани.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 14 със 17 осъдени и 12 оправдани лица се наблюдава тенденция към увеличаване на делата за този вид престъпления с 63,6 %.

- **по гл. V НК - Престъпления против собствеността** - в СВС са решени 37 дела, в т.ч. за кражба – 12, грабеж – 1, присвояване – 5, измама – 4, изнудване – 2. От тях решени по същество с присъда са 25, 6 със споразумение и 6 са прекратени. Осъдените лица за престъпления по тази глава са 33, а 11 са оправдани.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 23, като осъдени лица са били 28, а оправдани – 7, се наблюдава тенденция към увеличаване на делата за този вид престъпления с 62,16%.

- **по гл. VI НК - Престъпления против стопанството** - 8 дела. От тях решени по същество с присъда са 7 и 1 дело е прекратено. Осъдените лица за престъпления по тази глава са 4, а 3 са оправдани.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 3, като е осъдено 1, а са оправдани 2 лица, се наблюдава тенденция към увеличаване на делата за този вид престъпления с 37,5%.

- **по гл.VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** - 15 дела. От тях решени по същество с присъда са 9 и 6 са прекратени. Осъдените лица за престъпления по тази глава са 10, а 5 са оправдани.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 7, като осъдени лица са били 2, а оправдани – 7, се наблюдава тенденция към увеличаване на делата за този вид престъпления с 46,7 %.

- **по гл. IX - Документни престъпления** - 11 дела. От тях решени по същество с присъда са 7, 1 със споразумение и 3 са прекратени. Осъдените лица за престъпления по тази глава са 11, а 1 е оправдано.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 5, по които са били осъдени 6 и оправдани 3 лица, се наблюдава тенденция към увеличаване на делата за този вид престъпления с 45,5%.

- **по гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие** – в т.ч за организиране и ръководене на престъпна група - 1 дело, което е решено със споразумение и е осъдено 1 лице.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 4, по които са били осъдени 2, а оправдани 6 лица, се наблюдава тенденция към намаляване на делата за този вид престъпления с 25 %.

- **по гл. XI Общопасни престъпления** – 34 дела, от които 1 дело за причинена смърт в транспорта, 1 за престъпление, свързано с наркотични вещества. От тях решени по същество с присъда са 16, 17 дела са приключили със споразумение и 1 е прекратено. Осъдените лица за престъпления по тази глава са 29, а 2 са оправдани.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 42, с 40 осъдени и 4 оправдани лица, се наблюдава тенденция към намаление на делата за този вид престъпления с 81%.

- **по гл.XII - Престъпления против отбранителната способност на републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация** - 4 дела. От тях 3 са решени по същество с присъда и 1 дело е прекратено. За престъпления по тази глава е осъдено 1 лице и 3 са оправдани.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 2, като осъдени лица са били 3, а 1 лице е оправдано, се наблюдава тенденция към увеличаване на делата за този вид престъпления с 50%.

- **по гл. XIII - Военни престъпления** – 27 дела. От тях решени по същество с присъда са 18, 4 със споразумение и 5 са прекратени. Осъдените лица за престъпления по тази глава са 17, а 4 са оправдани.

В сравнение с предходната 2007 г., когато свършените дела по тази глава са били 26, като осъдени лица са били 21, а 15 лица са оправдани, се наблюдава запазване постъплението на делата за този вид престъпления.

3.1.2. Наказателни производства със значим обществен интерес.

За периода от 01.01 до 31.12.2008 г. в Софийския военен съд са разгледани общо 37 дела със значим обществен интерес. По-голям брой от тях са срещу държавни служители от МВР и срещу военнослужещи и граждански лица от МО на ръководни длъжности. Това се дължи на обстоятелството, че в София се намират Министерството на вътрешните работи, Министерството на отбраната, НСО, ДАНС, НРС и други ведомства, както и че тук са съсредоточени всички важни ръководни служби на тези две министерства. Предмет на тези дела са извършени корупционни, длъжностни, стопански, против информацията представляваща държавна тайна, общоопасни, военни и други престъпления. Делата са разглеждани срочно от съдиите в съда, като информация по движението им до медиите и обществеността се оповестяваше по надлежния за това ред от пресаташето на съда. Тъй като повечето от подсъдимите и обвиняемите по тези дела са си ангажирали много добра адвокатска защита в лицето на най-изтъкнатите български адвокати и делата са с фактическа и правна сложност, с много свидетели и експерти, по редица от тях се е налагало няколкократно отлагане поради неявяване на защитници и за уважаване на редица доказателствени искания.

От общо разгледаните през отчетния период 37 дела, със значим обществен интерес са 21 дела за корупция, както следва:

- по чл. 301 – 303 НК – 10 дела. От тях по 6 дела са постановени осъдителни присъди, по 1 дело оправдателна присъда, 1 дело е било прекратено и 2 дела са останали несвършени в края на отчетния период;

- по чл. 304а НК – 3 дела. От тях по 1 дело е постановена осъдителна присъда, по едно дело оправдателна присъда и по 1 дело е прекратено съдебното производство и делото е върнато на СВОП;

- по чл. 304б, ал. 1 НК – 1 дело, по което е постановена осъдителна присъда;

- по чл. 282 – 283а НК – 7 дела. От тях по 1 дело е постановена оправдателна присъда, 5 дела са прекратени и върнати на СВОП и 1 дело е останало висящо в края на отчетния период.

От делата за корупция, свършени и решени с присъда са общо 11 дела, 7 дела са прекратени и върнати на прокуратурата за отстраняване на съществени процесуални нарушения / 5 дела на полк. Драгиев - НОХД № 112/07, НОХД № СП 148/07, НОХД № СП 43/08г, НОХД № СП 68/2008г., НОХД № 96/2008г., 1 дело на полк. Илиев -НОХД № 82/2008г и 1 дело на полк. Банков – НОХД № 045/2008г/. Три дела в края на отчетния период са останали несвършени, а именно НОХД № СП 112/08 със съдия - докладчик полк. Драгиев по чл. 282 НК, НОХД № 076/2008г. със съдия - докладчик ст. л-т Евлогиева по чл. чл.302 и НОХД № 0078/2008г. със съдия – докладчик подп. Банков по чл. 301 НК.

Причини за несвършените в края на отчетния период дела са неявяване на свидетели за разпити и събиране на нови доказателства.

За корупционни престъпления са осъдени 8 лица. От тях 5 лица на лишаване от свобода до три години, като изпълнението на наказанието им е отложено на основание чл. 66 НК На лишаване от свобода с ефективно изтърпяване е осъдено 1 лице с влязла в сила присъда и 1 лице е осъдено на „глоба”. На 1 лице е наложено наказание пробация, като в края на отчетния период делото е висящо пред горните инстанции. Пет лица са оправдани.

От свършените и решени с присъда дела за корупционни престъпления през отчетната година са влезли в сила две дела – НОХД № 084/2007г със съдия-докладчик полк. Ангелов и НОХД № 003/2007г. със съдия докладчик ст. л-т Евлогиева. По НОХД № 084/2007г., за извършеното престъпление по чл. 301, ал.2, пр.1, вр. чл. 301, ал.1 НК на осъденото лице - старши лейтенант от 02 РПУ – СДВР е наложено наказание една година лишаване от свобода, глоба в размер на 3000 лева и е лишен от правото да заема длъжност в органите на МВР и да упражнява дейност на материалноотговорно лице и на основание чл. 66 НК изтърпяването на наказанието е отложено за срок от 3 години. По НОХД № 003/2007г за извършено престъпление по чл. 304а, вр. чл. 304, ал.1, вр. чл. 26, ал.1 НК лицето е оправдано, тъй като деянието за което е предаден на съд не доказано по безспорен и категоричен начин.

Останалите свършени в съда, но не влезли в сила дела за корупционни престъпления по съдии са както следва:

- полк. Александров – няма;
- полк. Драгиев – 6 дела - НОХД 112/07, НОХД № СП 148/07 , НОХД № СП 43/08г., НОХД № СП № 68/08, НОХД № СП 96/2008г., НОХД № СП 112/08г;
- полк. Павлов – 3 дела - НОХД № 060/07, НОХД № П51/2008г., НОХД № 064/2008г.;
- полк. Ангелов – 1 дело - НОХД № 132/07г.;
- полк. Илиев - 3 дела - НОХД № 122/07, НОХД № 82/08г., НОХД № 123/08г.;
- полк. Грозев – 1 дело - НОХД № П 178/2007г.;
- подполк. Банков – 4 дела - НОХД № 0105/2007г., НОХД № 0078/08г., НОХД № 045/08г., НОХД № 057/08г.;
- м-р Димитрова – няма;
- полк. Петров – 1 дело НОХД № 0119/2008г.;
- ст.л-т Евлогиева – 1 дело - НОХД № 076/2008г.

Извън посочените дела за корупционни престъпления, в СВС са разгледани 16 дела с особено значим обществен интерес, тъй като подсъдимите са офицери от МО и НСО и държавни служители от системата на МВР и ДАНС, заемащи отговорни длъжности. Свършени с присъда са 8 дела, 2 дела са върнати на прокуратурата от съдията-докладчик за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, а 6 са останали висящи. От свършените с присъда 8 дела, по 6 са постановени осъдителни и по 2

оправдателни такива. По тези дела няма влезли в сила присъди, а производството продължава пред горните инстанции.

По делата с особено значим обществен интерес са били ангажирани всички съдии в СВС. По съдии-докладчици те се разпределят както следва:

- Полк. Александров – 1 бр. - НОХД № П 121/08г. за извършени престъпления по чл. 202, ал.2 и чл. 387 НК срещу командир под. 18250 Челопечене;

- Полк. Драгиев - 2 бр. - НОХД № 94/08г. за извършено престъпление по чл.143, ал.2, вр. ал.1 НК и НОХД № 124/2008г. срещу служител от НСО при Президента на РБ за извършено престъпление по чл. 215 НК;

- Полк. Павлов – няма;

- Полк. Ангелов – 2 бр.- НОХД № П 56/08г. срещу о.р. генерал-майор от БА за извършено престъпление по чл. 219, ал.3 НК и НОХД № П 138/08г. срещу командир поделение 18250 - Челопечене за извършени престъпления по чл. 201 от НК и чл. 202, ал.1, т.1, вр. чл. 201 от НК

- Полк. Илиев – 3 бр. - НОХД № 69/08г. срещу старши полицаи от МВР за извършени престъпления по чл. 144, ал.3, вр. ал.1 НК, НОХД № 123/08г. срещу военнослужещ за престъпление по чл. 212, ал.2, вр. ал.1 НК и НОХД № 033/08г. за извършено престъпление по чл. 116 НК срещу служители на МВР;

- Полк. Грозев – 2 бр. - НОХД № 0067/08г. срещу държавен служител от ГДБОП – НСП – МВР за извършени престъпления по чл. 387 и чл.311 НК и НОХД № 134/08г. срещу генерал – майор от БА за извършено престъпление по чл. 387, ал.3, вр. ал.2, вр. чл. 26 НК;

- Подп. Банков – 2 бр. - НОХД № 125/08г. срещу Началник „ПП” КАТ – СДП за извършено престъпление по чл. 294, ал.4, вр. ал.1 НК и НОХД № 132/2008г. срещу зам.началник на отдел „Финансов” при ГЩ на „Сухопътни войски” за извършено престъпление по чл. 387, ал.3, вр. ал.1 НК;

- М-р Димитрова – 1 дело – НОХД № 141/2008г. срещу четирима полицаи от СДП- МВР за извършени престъпления по чл. 387, ал.2, вр. ал.1; чл. 142, ал.2; чл. 131, ал.1, т.т.1 и 2, вр. чл. 130, ал.1 и чл. 144, ал.3, вр. ал.2, вр. чл. 20,ал.2 НК;

- Полк. Петров - 1 дело - НОХД № 168/2007г. срещу полицаи от РПУ – МВР, за извършено престъпление по чл. 116 НК;

- Ст.лейт. Евлогиева – 2 дела - НОХД № 0092/08г. срещу служител от НСО при Президента на РБ за извършени престъпления по чл. 372 и чл. 378 НК и НОХД № 158/2007г. срещу гражданско лице в съучастие със служител на МВР за извършено престъпление по чл. 321 НК. Присъдата е влязла в сила през отчетната година и лицето е осъдено на 2 години и 10 месеца лишаване от свобода. Спрямо него е извършено групиране по чл. 306 НК като му е определено общо наказание от 7 години лишаване от свобода.

3.1.3. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни присъди към внесените обвинителни актове.

През отчетната година в съда са разгледани 142 НОХД по обвинителни актове, като са свършени 109 дела. От тях 97 дела с присъда и 12 със споразумение по чл. 384 НПК. Постановени са 75 изцяло осъдителни присъди, 3 частично осъдителни, 16 изцяло оправдателни и 3 частично оправдателни присъди. Процентното съотношение на осъдителните присъди по свършените дела към внесените обвинителни актове е 77.32%, а на оправдателните присъди по свършените дела към внесените обвинителни актове е 16,49%. Съотношението между постановените общо 87 осъдителни съдебни акта /75 присъди и 12 протоколни определения за одобряване на споразумение по чл. 384 НПК/ към разгледаните през отчетната година обвинителни актове е 79.82 %. Съотношението между постановените изцяло оправдателни присъди – 16 към разгледаните през 2008г. обвинителни актове е 14.68%.

Причините за постановените оправдателни присъди са недоказване авторството на извършеното деяние; описаното в обвинителния акт не съставлява престъпление или деянието не е извършено виновно.

3.2. Наказателни дела от частен характер

През отчетния период в СВС са свършени 12 НЧХД. По видове престъпления по НК те се разпределят както следва: по гл. II НК - Престъпления против личността – 10 и 2 по гл. III НК - Престъпления против правата на гражданите. От тях решени по същество с присъда са 4 дела, като 2 лица са осъдени и 2 са оправдани. Осем дела са прекратени, като по две от тях наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал. 4, т. 3 НПК, тъй като пострадалият и деецът са се помирили. По 4 дела частният тъжител е оттеглил тъжбата си и производството е прекратено на основание чл. 24, ал. 4, т. 4 НПК и по 2 от тях съдебното производство е прекратено на основание чл. 287, ал. 7 НПК и делата са изпратени на СВОП, тъй като в хода на съдебното следствие се е установило, че престъплението е от общ характер. В края на 2008 г. са останали несвършени 3 НЧХД.

3.3. Административно-наказателни дела

През 2008 г. в СВС са разгледани общо 38 АНД, от които 27 по внесени от прокуратурата постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца и 11 дела, останали несвършени от 2007 г. Свършени са 32 АНД.

3.3.1. Свършените дела по видове престъпления от НК са:

- по гл. II НК - Престъпления против личността – 9;
- по гл. V НК - Престъпления против собствеността - 4;
- по гл. IX - Документни престъпления - 5 бр. дела;
- по гл. XI - Общопасни престъпления – 4;
- по гл. XIII - Военни престъпления - 10.

3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по административно-наказателни дела към

внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.

Анализът на делата през отчетната година сочи, че по свършените дела са постановени 21 изцяло осъдителни и 6 оправдателни решения. Производството по 5 от делата е прекратено и те са върнати на СВОП за допълнително разследване. Процентното съотношение на осъдителните решения по свършените дела към внесените постановления е 65,63%, на оправдателните решения е 18.75 %, а на прекратените – 15.62%.

Причините за постановените оправдателни решения са недоказано авторство на извършеното деяние, описаното в постановлението на прокурора не съставлява престъпление или деянието не е извършено виновно.

3.4. Частни наказателни дела.

През 2008 г. в Софийския военен съд са постъпили 438 ЧНД, от които 4 от тях са останали несвършени от 2007 г. В края на отчетния период са останали несвършени 3 дела. Свършените частни наказателни дела за 2008 г. са 435 или 99,31% от постъпилите дела. От тях са влезли в сила 141 съдебни акта, което съставлява 32.41% от свършените дела.

Свършените частни наказателни дела и движението им по видове е както следва:

- производство по чл. 222 и чл. 223 НПК - разпити на свидетели и обвиняеми – 292 дела, или 66,67% от свършените частни наказателни дела. При сравнение с предходните 2007 г., когато са проведени 186 разпита, през 2006 – 156 разпита и през 2005 г. – 128 разпита се налага изводът, че през отчетната 2008 г. значително е увеличен броят на тези дела - средно с 11,25%. Това увеличение е израз на ефективността в работата между съда и СВОП. От друга страна то сочи и за подобрена квалификация и натрупан правен опит от страна на военните следователи и разследващите полицаи /дознатели/, които извършват тези процесуално-следствени действия за правилното разкриване на обективната истина. Този вид дела обаче водят до съществено натоварване на съдиите, тъй като изискват неангажираност с други съдебни заседания;

- производство по чл. 158, ал. 3, чл. 161, ал. 2, чл. 164, ал. 3 НПК - произнасяне по законосъобразността на следствени действия, извършени от разследващите органи /освидетелстване, претърсване, обиск, изземване/ - 57 дела, или 13,01% от свършените частни наказателни дела. При сравнение с предходните 2007 г., когато съдът се е произнесъл по 11 дела и 2006 – по 45, се налага изводът, че през отчетната 2008 г. броят на тези дела е увеличен близо два пъти;

- производство по чл. 64 НПК - първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ – 9 дела, или 2.07% от свършените ЧНД. 4 искания на СВОП за задържане под стража на обвиняемите са уважени и 5 – не са уважени;

- производство по чл. 65 НПК - съдебен контрол върху задържането под стража – общо 7 дела, или 1.61% от свършените ЧНД. От тях 3 искания за изменение на мярката за неотклонение са уважени и 4 не са уважени.

За сравнение - през 2007 г. в съда не са постъпвали и разглеждани дела по реда на чл. 64 и чл. 65 НПК, за 2006 г. са били разгледани и решени 33 дела, а през 2005 г. – 39 дела;

- **производство по чл. 234, ал. 9 НПК** – 1 дело или 0.23% от свършените частни наказателни дела. През предходните три години в съда не са постъпвали и разглеждани дела по чл. 234, ал. 9 НПК;

- **производство по чл. 68, ал. 4 НПК** – 8 ЧНД, или 1,86% от свършените частни наказателни дела. При сравнение с предходните 2007 г., когато са решени 2 дела, през 2006 г. – 3 и през 2005 г. – 8, се забелязва тенденция на увеличаване на този вид дела средно с 5 бр;

- **производство по чл. 69, ал. 1 НПК** - отстраняване от длъжност – 4 дела, или 0.92% от свършените частни наказателни дела. Едно искане е оставено без уважение и 3 са уважени, като обвиняемият е отстранен от длъжност. При сравнение с 2007 г. – 2 дела, 2006 г. – 5 и 2005 г. – 2, се налага изводът, че е налице относителна устойчивост при постъпленията на този вид дела;

- **производство по чл. 72 НПК** - за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането в полза на държавата – 3 дела, или 0.69% от свършените частни наказателни дела. През 2007 г. в съда са разгледани 2 дела, а през предходните 2005 г. и 2006 г. такива дела не са образувани и разглеждани, което свидетелства за запазване постъплението на тези дела, в сравнение с 2007 г.;

- **производство по чл. 111, ал. 3 НПК** – 1 дело, или 0.23% от свършените частни наказателни дела;

- **производство по чл. 243, ал. 4 НПК** - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора – 30 дела, или 6,85% от свършените частни наказателни дела. По 14 дела съдът е потвърдил постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство, а по 16 дела постановленията са отменени. При сравнение с 2007 г. – 30 бр., 2006 г. – 47 бр. и 2005 г. – 26 бр. се налага изводът, че е налице относителна устойчивост при постъпленията на този вид дела;

- **по чл. 306 НПК** – 5 дела, или 1.15% от свършените частни наказателни дела. При сравнение с 2007 г. – 12 бр., 2006 г. – 4 бр. и 2005 г. – 4 бр. е видно, че е налице относителна устойчивост при постъпленията на този вид дела;

- **производство по чл. 368 НПК** - разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия – 4, или 0.92% от свършените частни наказателни дела. От сравнението с 2007 г. – 3 бр., 2006 г. – 7 бр. и 2005 г. – 10 бр. се установява, че е налице намаление постъплението на този вид дела в сравнение с 2006 и 2005 г. и устойчивост в сравнение с 2007 г. Причина за това е намаляването на досъдебните производства, водени и приключвани над законоустановените срокове;

- **реабилитация по чл. 433 НПК** – 13 дела, или 2.99% от свършените частни наказателни дела. При сравнение с 2007 г. – 8 бр., 2006 г. – 7 бр. и 2005 г. – 7 бр. се налага изводът, че е налице увеличение постъпление на този вид дела;

- За отчетния период, както и за предходната 2007 г., в съда не са постъпвали жалби по чл. 244, ал. 1 НПК срещу постановления за спиране на наказателно производство.

Съдиите своевременно са разглеждали и решавали делата, като не е констатиран случай на поискано от СВОП искане за разпит пред съдия, което да е отказано. Дори е имало редица случаи в един и същи ден, по едно и също време, по две различни досъдебни производства да се провеждат такива разпити, при което са били ангажирани и по двама съдии.

4. Влезли в сила съдебни актове.

През отчетната 2008 г., от общо свършените 642 дела¹ с влязъл в сила съдебен акт са 328, което съставлява 51.10% от тези дела. От тях влезли в сила присъди по НОХД са 110; по АНД – 25 решения, по ЧНД – 149 определения. Прекратените производства са 44.

Влезлите в сила съдебни актове, разпределени по съдии, са както следва:

Съдия	Влезли в сила присъди	Влезли в сила решения	Влезли в сила определения и разпореждания за прекратяване	Влезли в сила определения и разпореждания по ЧНД	общо
Полк. Свилен Александров	5		1	3	9
Полк. Генко Драгиев	14	1	8	26	49
Полк. Пламен Павлов	9	2	3	13	27
Полк. Стефан Илиев	16	4	4	22	46
Полк. Ванко Ангелов	13	5	5	16	39
Подполк. Юлиан Банков	11	4	12	21	48
Полк. Цанко Грозев	10	3	4	18	35
Майор Мадлен Димитрова	2	1	1	1	5
Полк. Георги Петров	12	2	4	11	29
Ст-л-т Лидия Евлогиева	17	3	2	18	40
Полк. Стоев	1				1
общо	110	25	44	149	328

¹ Заб. В този брой дела е включено и 1 НОХД дело, решено от полк. Стойко Стоев, свършено през предходен период, но присъдата е влязла в сила през 2008 г.

5. Наказана престъпност по категории лица.

5.1. С влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД.

През отчетната година спрямо 120 лица са влезли в сила присъди.

От тях 97 лица са осъдени, което съставлява 80,83 % от предадените на съд лица и 23 лица са оправдани, или 19,17% от предадените на съд лица.

За 2007 г. са осъдени 120 лица, а 58 са оправдани; за 2006 г. са осъдени 213 лица, а оправдани – 67 лица; за 2005 г. са осъдени 193 лица, а са оправдани 21 лица.

	брой влезли в сила съдебни акта спрямо лица	осъдени лица		оправдани лица	
		брой	%	брой	%
2008г.	120	97	83,81	23	19,17
2007г.	178	120	67,72	58	32,58
2006г.	280	213	76,07	67	23,93
2005г.	214	193	90,19	21	9,81

От данните за отчетната и предходните години, дадени и в табличен вид се наблюдава тенденция на увеличаване процента на осъдените с влязла в сила присъда лица. Относително се запазва делът на оправданите лица, спрямо лицата, по отношение на които има влязла в сила присъда.

Разпределението на осъдените лица по категории военнослужещи е следното: офицери - 4 ; офицерски кандидат – 1; старшини и сержанти – 8; редници и ефрейтори - 45; военни служители - 7; държавни служители в МВР – 24 лица, граждански лица в МВР - 1, служители в НСС – 1 лице, военнослужещи от НРС – 1 лице, военнослужещи от НСО – 3 лица и граждански лица – 2.

По отношение на 23 лица са влезли в сила оправдателни присъди, от които 4 офицери от МО, ефрейтори и сержанти – 5 лица, редници – 2, гражданско лице в МО – 2, 8 държавни служители в МВР и 2 граждански лица, работещи в МВР.

5.2. Влезли в сила решения по АНД.

По отношение на 23 лица са влезли в сила решения, с които е наложено административно наказание „глоба” и административно-наказаното лице е освободено от наказателна отговорност, а 6 лица са оправдани. Разпределението по категории лица е както следва: офицери – 2 лица от МО, ефрейтори и редници – 5 лица, сержанти – 1 лице, гражданско лице на служба в МО – 1, държавни служители в МВР – 13 лица и граждански лица в МВР – 1 лице. Оправдателни решения са влезли в сила по отношение на 6 лица, които са държавни служители в МВР.

6.Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства.

Делата в СВС се докладват на председателя в деня на постъпването им и се образуват веднага, когато са налице условията за това. Изключение са само

случаите по образуването на някои дела за реабилитация и за прилагането на чл. 25 НК, при които към постъпилите молби не са приложени всички необходими доказателства и това налага отстраняването на тези нередности преди образуване на делото. Съдията-докладчик в съда се определя посредством внедрената програма за разпределяне на делата по случайния подбор. До 07.05.08 г. по този принцип в съда са се разпределяли само наказателните дела от общ характер. Разпорежданията се изготвят в срок от три до седем дни, в зависимост от обема на делото, когато не се налага по-продължителен период за проучване. Анализът на делата показва, че същите се насрочват за разглеждане в едномесечен, респективно в двумесечен срок, а само в изключителни случаи, със санкция на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им.

Всеки съдия прецизно съблюдава инструктивните процесуални срокове и цели приключване на делото в разумни срокове.

През 2008 година съдебните актове в СВС са изготвяни в законовия срок от съдиите – председатели на съответните съдебни състави с активната помощ на съдебните секретари. В съда няма постъпили жалби или сигнали от участниците в процеса за забавено изготвяне на мотивите към присъдите и решенията.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове. Делата се архивират правилно. През 2008г. са архивирани 46 дела, от които 37 НОХД и 9 АНД. Някои дела дълго време не могат да се архивират поради невъзможност съдебният акт да бъде изпълнен. Основни причини за това са заминаване на подсъдимия/обвиняемия/ зад граница; невъзможност да бъде издирен в страната или пък изтърпява наказание лишаване от свобода по друга присъда. Във връзка с изпълнението на делата периодично всеки месец се изпращат напомнителни писма до СВОП. Няма случаи на загубени дела.

С протокол № 692/24.04.2008г. са унищожени делата от 1997г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени за съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново.

През отчетната година в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 552 дела или 86% от общо постъпилите и разгледани дела. През 2007 г. този брой е бил 437 или 85 % делата, през 2006 г. - 583 дела , което съставлява 88%. За 2005 г. са били постановени съдебни актове по 366 дела, или това са 71% общо постъпилите и разгледани дела.

Над тримесечния срок през 2008г. са решени 89 дела, или 13,88 % от общо свършените дела, като 80 от тях са били отложени, а 9 отсрочени.

Отложените и отсрочените дела, свършени над три месеца, се разпределят по съдии, както следва: полк. Александров – 1 дело, или 9,01% от свършените от него дела; полк. Драгиев – 11, или 13,1% от свършените от него дела; полк. Павлов – 14, или 24,56% от свършените дела; полк. Ангелов – 12, или 16,18% от свършените си дела; полк. Илиев – 13, или 14,77% от свършените си дела; полк. Грозев – 14, или 21,54% от свършените си дела;

подп. Банков – 5, или 5,75% от свършените си дела; полк. Петров – 15, или 17,49% от свършените си дела и ст.лейт. Евлогиева – 4 дела, или 4,39% от свършените от нея дела.

От съпоставката се налага изводът, че и през отчетния период в СВС се е запазила тенденцията на решаване на делата в законоустановения срок.

През 2008 г. в съда са били отложени и отсрочени общо 129 дела, което съставлява 20.12% от общо свършените дела. От тях 118 дела са отложени /18.41% от общо свършените/ и 11 отсрочени /1.71%/. За сравнение, данните за предходните три години са: през 2007 г. са били отложени и отсрочени общо 156 дела, от които 135 отложени и 21 отсрочени, което съставлява 26,3% от общо свършените дела. През 2006 г. са отложени и отсрочени общо 119 дела, от които 110 дела са отложени, а 9 дела са отсрочени. Това съставлява 23.47% от общо свършените дела. През 2005 г. общо отложени и отсрочени дела са 151, което е 24,6% от свършените за годината дела.

Анализът на посочените данни сочи, че броят на отложените и отсрочените дела през 2008 г. в сравнение с предходните отчетни години бележи значително намаляване, средно с 10,91%, при относително по-голям брой свършени дела.

През 2008 г. в съда са насрочени и проведени общо 824 съдебни заседания. което сочи че на всяко разгледано дело съответства 1,32 заседания. От тях 429 са откритите съдебни заседания, 103 закритите съдебни заседания по ЧНД и по 292 ЧНД съдия е участвал в разпити в досъдебното производство.

От тези данни може да се направи изводът, че в по-голямата си част делата са били разглеждани в едно съдебно заседание, което е добър показател за предварителната подготовка на съдебните заседания и свеждането до минимум на случаите за отлагане разглеждането на делата.

Някои от отлаганите през 2008 година 118 дела са отлагани по няколко пъти по различни или повтарящи се причини. Тези 117 дела са отлагани общо 211 пъти.

Най-чести причини за отлагане и отсрочване на делата са:

- невявяване на подсъдим и обвиняем – 13 пъти;
- невявяване на защитник поради служебна ангажираност по други дела или заболяване. Тук следва да се отбележи, че в редица случаи в подадените молби за отлагане на делата поради ангажираност, защитниците посочват списък на заети дати за служебни ангажименти в последващ двумесечен и дори тримесечен период – 10 пъти;
- невъзможност за призоваване на страните, свидетелите и вещите лица в кратки срокове в случаите на призоваването им чрез органите на МВР и на местната власт – 25 пъти;
- искания на страните за събиране на относими нови писмени и гласни доказателства – 82 пъти. Не са малко случаите, при които в хода на досъдебното производство те са правили такива искания, които са били необходими за пълното, всестранно и обективно изясняване на делото, но неоснователно са били отказвани от разследващите органи, поради което са събирани от съда.

- искане за осигуряване на защитник – 20 пъти;
- неявяване на свидетели и вещи лица – 61 пъти.

Видно от посочените данни, причините за отлагане разглеждането на делата в по-голямата си част не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им над тримесечния срок по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от Софийски военен съд винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС са спрени съдебните производства по 5 наказателни дела от общ характер, както следва:

- НОХД № 122/08г. /докладчик полк. Грозев/, за извършено престъпление по чл. 195, ал.1, т.3, т.4 и т.7, вр. чл. 194, вр. чл. 26, ал.1, вр. чл. 28 НК. Спряно с протоколно определение от 25.11.2008г. за издирване на подсъдимия;
- НОХД № 0120/07г. /докладчик полк. Грозев/, за извършено престъпление по чл. 354, ал.2, вр. ал.1, вр. чл. 20, ал.3 НК. Спряно с протоколно определение от 15.05.2008г. за издирване на подсъдимия;
- НОХД № 98/07г. /докладчик полк. Ангелов/, за извършено престъпление по чл. 199, ал.2, т.3, вр. чл. 198, вр. ал.1, вр. чл. 20 НК. Спряно с протоколно определение от 10.11.2008г. за принудителни медицински мерки спрямо подсъдимия по чл. 89 НК;
- НОХД № П110/07г. /докладчик полк. Ангелов/, за извършено престъпление по чл. 212, ал.4, вр. чл. 212, ал.1, вр. чл. 26 НК. Спряно с протоколно определение от 26.02.2008г. за издирване на подсъдимия и с протоколно определение от 29.07.2008г. е издадена европейска заповед за неговия арест;
- НОХД № 30/07г. /докладчик полк. Драгиев/, за извършено престъпление по 199, ал.2, т. 3, вр. чл. 198, вр. ал.1, вр. чл. 29, ал.1, б. „а”, вр. чл. 20, ал.2 НК. Спряно с протоколно определение от 24.07.2008г. за общодържавно издирване на подсъдимия, а с протоколно определение от 10.10.2008г. е издадена европейска заповед за неговия арест.

Анализът на спрените дела за отчетната 2008г. сочи, че спирането им се дължи на отсъствието на подсъдимите, което е пречка за разкриване на

обективната истина и правилното решаване на делото. Съдът е взел адекватни мерки по тях, като по всички дела подсъдимите са обявени за общодържавно издирване, а по две от тях е издадена и европейска заповед за арест.

Към края на отчетния период причините за спиране на съдебните производства не са били отпаднали.

III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА

През отчетната година в СВС са прекратени 44 дела, от които НОХД 31 бр., НЧХД – 8 бр. АНД – 5 бр.

Справката за прекратените производства по НОХД, НЧХД и АНД по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела за върнати на СВОП, прекратени по други причини, в т.ч. неодобрен споразумения, помирения и оттеглени тѣжби по НЧХД и др. причини е както следва:

Съдия	свършени дела	Прекратени производства Общо		Прекратени и върнати на СВОП				Прекратени по други причини /в това число неодобрен споразумения, помирение, оттегляне на тѣжба по НЧХД и други основания по НК					
		Бр.	%	Общ брой	от р.з.		от с.з.		Общ брой	от р.з.		от с.з.	
					Бр.	%	Бр.	%		Бр.	%	Бр.	%
Полк. Свилен Александров	11	1	9%	1			1	9%					
Полк. Генко Драгиев	84	8	10%	6	3	4%	3	4%	2			2	2%
Полк. Пламен Павлов	57	3	5%	3	1	2%	2	4%					
Полк. Ванко Ангелов	88	5	6%	3	3	3%			2			2	2%
Полк. Стефан Илиев	66	4	6%	3	3	5%			1			1	2%
Полк. Цанко Грозев	65	4	6%	1	1	2%			3	1	2%	2	3%
Подп. Юлиан Банков	87	12	14%	10	10	11%			2	1	1%	1	1%
М-р Мадлен Димитрова	6	1	17%	1	1	17%							
Полк. Георги Петров	86	4	5%	2			2	2%	2	1	1%	1	1%
Ст. лейт. Лидия Евлогиева	91	2	2%	1	1	1%			1			1	1%
Общо:	641	44	6,86%	31	24	4%	7	1%	13	3	0,5%	10	2%

1. Прекратени наказателни дела от общ характер.

През 2008 г. в СВС са прекратени общо 31 наказателни дела от общ характер, или 19,49 % от свършените наказателни дела от общ характер. Неодобрените споразумения са 2 бр. Две дела са прекратени поради неподсъдност, като едното е изпратено на съответния съд, а другото е върнато на СВОП. На основание чл. 24, ал. 1, т. 9 НПК, поради заявено желание от пострадалия да не се води наказателно производство, от съдебно заседание е прекратено едно наказателно производство. Поради ниска стойност на

предмета на кражбата, по смисъла на чл. 218б НК едно дело е върнато на СВОП.

За отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство съществени процесуални нарушения са прекратени съдебните производства по 25 дела и същите са върнати на СВОП за допълнително разследване, което съставлява 15,72 % от свършените дела и 80,65% от прекратените дела. От разпоредително заседание, на основание чл. 249, ал.1,вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК на СВОП са върнати 21 дела или 84% от върнатите дела и 4 дела /16% от върнатите дела/ са върнати от съдебно заседание на основание чл. 288, т. 1 НПК.

При съпоставяне и като се взеха предвид данните от актуализираните и унифицирани статистически отчети, предоставяни във Висшия съдебен съвет в предходните отчетни години се установи, че през 2007 г. общо върнатите за доразследване на СВОП са 75 дела, от които 52 /69%/ от разпоредително заседание и 23 бр. /31%/ от съдебно заседание.

През 2006 година броят на прекратените и върнати за доразследване дела на СВОП е 89 наказателно общ характер дела, или 23.16% от решените наказателни общ характер дела. От тях при подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание са върнати 70 дела – или 78.65%, а от съдебно заседание са върнати за доразследване 19 дела – или 21.35%.

През отчетната 2005 година броят на прекратените и върнати за доразследване дела на СВОП е 74 НОХД, или 23.34% от решените наказателни общ характер дела. От тях при подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание са върнати 50 дела – или 71,63 %, а от съдебно заседание са върнати за доразследване 21 дела – или 28.37%.

При анализа на върнатите през 2008 година спрямо предходните три години, в процентно съотношение се наблюдава рязка тенденция към спад на върнатите за доразследване дела средно с 21,23%. Това се дължи на по-стриктното изпълнение от съдиите – докладчици след встъпването в длъжност на председателя полковник Александров на разпоредбата на чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК и Тълкувателно решение № 2 от 07.1.2002 г. по н.д. № 2/2002 г., ОСНК на ВКС, касаещи основанието „съществени процесуални нарушения на досъдебното производство”. Връщането на дело на прокурора вече става само при допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, ограничаващи процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник, на пострадалия или на неговите наследници. Тук следва да се отбележи обаче, че в много случаи съдът, в хода на съдебното следствие е събирал нови доказателства, необходими за пълното, всестранно и обективно изясняване на обстоятелствата по делата, което е довело до многократни отлагания на разглеждането им с оглед правилното им и законосъобразно решаване.

Наблюдава се значително занижен процент на върнатите за доразследване дела от фазата на съдебно заседание. В сравнение с предходните години, когато този показател е бил средно 26,90% от върнатите дела, то през 2008 г. той е намалял почти три пъти, а именно с 10,91%. От това може да се направи обоснованият извод, че през отчетната 2008 година

съдиите прецизно са проучвали делата при подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание и по този начин е постигната по-висока процесуална и финансова икономия при осъществяване на съдебната дейност.

Причините за връщането на делата за доразследване не се различават от предходните периоди и са следните:

- най - често срещаната причина са пороци на обвинителния акт, изразяващи се в непосочване на времето и мястото на извършване на деянието; непосочване на нормите, които са били нарушени при съставите на бланкетните престъпления; несъответствие между повдигнатото на досъдебното производство обвинение с това, описано в обвинителния акт; противоречие между обстоятелствената част на обвинителния акт и дипозитива му. В тези случаи са налице различия в кръга на елементите на обвинението, различни периоди от време, различен предмет на престъпленията или процесуалните качества на обвинените лица;

- невзето отношение по искания на страните в стадия на досъдебното производство;

- непредявяване на материалите от разследването;

- неизпълнение на писмени указания на съда и прокурора за извършване на действия по разследването и други.

3. Прекратени наказателни дела от частен характер.

Осем дела са прекратени, като по две от тях наказателното производство е прекратено на основание чл. 24, ал. 4, т. 3 НПК, тъй като пострадалият и деецът са се помирили. По 4 дела частният тъжител е оттеглил тъжбата си и производството е прекратено на основание чл. 24, ал. 4, т. 4 НПК и по две съдебното производство е прекратено на основание чл. 287, ал. 7 НПК, като делата са изпратени на СВОП, тъй като в хода на съдебното следствие е установено, че се касае за престъпление от общ характер.

3. Прекратени административно- наказателни дела.

През 2008 г. са прекратени и върнати на СВОП 5 АНД, съответно 2 дела от разпоредително и 3 от съдебно заседание.

Анализът на върнатите от съдиите - докладчици от разпоредително заседание дела показва, че съдебните производства са прекратени и делата са върнати на прокурора, тъй като още от постановлението по чл. 375 НПК се установява, че не са налице основанията на чл. 78а НК. Причините за прекратените и върнати от съдебно заседание 3 дела са установени нови фактически положения, различни от посочените в прокурорското постановление.

IV. ПРОИЗВОДСТВА ПО ДИФЕРЕНЦИРАНИ ПРОЦЕДУРИ

1. Производства по гл. XXVII НПК - Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция.

През 2008 г. в СВС са разгледани и решени 24 наказателни дела от общ характер по реда на гл. XXVII, или 15,09 % от общо решените НОХД. От тези дела 20 са разгледани и решени по реда на тази глава по инициатива на съда, след като са били разпоредени по чл. 248, ал. 2, т. 4 НПК още от фазата на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание. По искане на подсъдимия по този ред са разгледани и решени 4 дела.

По реда на чл. 371, т. 1 НПК, със съгласие на подсъдимия, неговия защитник, гражданския ищец, частния обвинител и техните повереници да не се провеждат разпити на всички или на някои свидетели или вещи лица са решени 8 дела.

По реда на чл. 371, т. 2 НПК по 16 дела подсъдимите са признали изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и са дали съгласие да не се събират доказателства за тези факти и съдът се е произнесъл с определение по чл. 372, ал. 4 НПК.

По този начин е постигната целта за процесуална икономия и бързина на наказателното производство, както и съкращаване времето за разглеждане на делото в разумни срокове по смисъла на чл. 22 НПК и ЕКЗПЧ.

2. Производства по гл. XXIX НПК - Решаване на делото със споразумение.

През отчетния период по реда на гл. XXIX в съда са решени 33 наказателни дела от общ характер или 20,27% от общо решените наказателни дела от общ характер. Внесените в съда споразумения за решаване на делото в досъдебното производство по реда на чл. 381 НПК са 19, като 17 от тях са одобрени от съда, а 2 не са одобрени и са върнати на прокурора, тъй като споразумението противоречи на материалния закон. По 14 дела, по реда на чл. 384 НПК съдът е одобрил споразумение за решаване на делото в съдебното производство, постигнато след образуването му, но преди неговото приключване.

V. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

1. Брой и сравнителен анализ.

Най-важният показател за качеството на съдебната дейност на Софийския военен съд през отчетната 2008 година е броят на изменените и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции. Обжалвани и протестирани са общо 106 наказателни дела, или 16,51% от свършените дела. Изцяло потвърдени са 42 съдебни акта, което съставлява 40,57% от атакуваните съдебни актове и 6,07% от общо свършените дела. 45 съдебни акта са изцяло отменени, което съставлява 7 % от общо свършените дела и 42,45% от атакуваните дела. 2 съдебни акта са частично отменени, което

съставлява 0,3% от свършените дела. Изменени са 12 съдебни акта, или 1,7% от свършените дела и 11,53% от атакуваните дела. Прекратените производства пред въззивната инстанция са 5. Анализът на обжалваните и протестирани съдебни актове сочи, че общо коригираните такива са 59, което съставлява 9,2 % от общо свършените дела за отчетната 2008 г.

Съпоставката на тези данни с данните от предходните три години сочи, че през 2007 г. са атакувани 90 съдебни акта, като са отменени 22, а изменени 21 съдебни акта – общо 43, което прави 15% от общия брой свършени дела. Потвърдени напълно от по-горните инстанции са 47 съдебни акта – 7,95% от свършените дела. За 2006 г. са били обжалвани и протестирани общо 85 наказателни дела. По тях 44 са били потвърдени, 31 изцяло отменени и 10 изменени - общо коригирани 41, което съставлява 6,21% от броя на свършените дела. За 2005 г. са обжалвани и протестирани общо 81 съдебни акта, от които 40 потвърдени и 49 коригирани – съставляващи 8,15 % от свършените дела.

Приложената таблица отразява съотношението между свършените дела и обжалваните, протестирани и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди:

	Брой решени дела	Брой обжалвани и протестирани	% от свършените дела	потвърдени		коригирани	
				Брой дела	% от свършените дела	Брой дела	% от свършените дела
2008г.	642	106	16,51	42	6,70	59	9,2
2007г.	593	90	15,18	47	7,95	43	15
2006г.	660	85	12,87	44	6,67	41	6,21
2005г.	601	81	15,67	40	6,66	49	8,15

При анализа на отчетната 2008г. спрямо предходните години се установява, че се увеличава броя на обжалваните и протестирани съдебни актове в сравнение с предходните години, като относително се запазва броя на потвърдените съдебни актове, а се увеличава броят на общо коригираните съдебни актове.

2.Обжалвани и протестирани присъди по наказателни дела от общ характер.

От свършените през отчетния период 159 НОХД са атакувани 60 присъди от които 29 са изцяло отменени, 2 са частично отменени, 11 са изменени и 17 - потвърдени. По едно НОХД въззивното производство е прекратено поради оттегляне на жалбата. От изцяло отменените съдебни актове по 8 дела въззивната инстанция е отменила първоинстанционната присъда и е върнала делото на СВОП за допълнително разследване. По 14 дела присъдата е отменена и делото е върнато за разглеждане от нов състав на СВС, а по 7 дела въззивният съд е отменил присъдата и е постановил нова присъда. Една присъда е отменена от ВАпС частично по отношение на единия от подсъдимите, спрямо когото делото е върнато за разглеждане от нов състав на

съда и 1 присъда е частично отменена, като е постановена нова присъда от ВАпС.

Основна причина за отмяна на първоинстанционните присъди – 14 бр. е допуснато в хода на разглеждане на делото съществено нарушение на процесуалните правила, довело до нарушаване процесуалните права на страните, което не е могло да бъде отстранено при въззивното му разглеждане. Най - честите процесуални нарушения, изведени от актовете на Военно-апелативния съд при проверка на първоинстанционните присъди са: липса на мотиви; незаконен състав; нарушено право на пострадалото лице да участва в съдебното производство; необсъдени противоречия в показанията на свидетелите; направено от подсъдимия искане пред въззивната инстанция за прилагане института на давността; необсъждане на въпросите по чл. 54 НК при определяне на наказанието.

Втората голяма група причини за отмяна на първоинстанционните присъди са съществени процесуални нарушения, допуснати в хода на досъдебното производство и изпълнение задълженията на съдията-докладчик при подготовката на съдебното заседание за разглеждане на делото по чл. 248, ал.2, т.3 НПК. Поради тези причини са отменени 8 присъди, а делата са върнати на СВОП за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, неотстранени в съдебната фаза. След внимателен анализ на решенията на Военно-апелативния съд, като основно съществено процесуално нарушение, накърняващо процесуалните права на подсъдимите се очертава неизготвянето на обвинителния акт съобразно правилата на чл. 246 НПК, довело да неяснотата на обвинението. Следва да се отбележи, че значително ниският брой на върнати дела по реда на чл. 249, ал.2, вр. чл. 248, ал.1, т.3 НПК от съдии – докладчици за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство, съпоставено с броя на отменените от въззивната инстанция по този показател съдебни актове сочи на извода, че съдиите не винаги са проучвали прецизно внесените им за разглеждане дела. Причини за това са, от една страна големият обем, вид, сложност и тежест на внесените наказателните дела, а от друга - пониженото качество на внасяните от СВОП за разглеждане обвинителни актове в съда.

Друга група причини за отмяна на първоинстанционните присъди от въззивната инстанция и постановяване на нови присъди се коренят най-често в неправилна преценка на фактическата обстановка и събраните доказателства; погрешно интерпретиране на доказателствата по делото, довели до неправилна преценка от съда на въпросите по чл. 102 НПК; представяне на нови доказателства в хода на въззивното производство.

От частично отменените присъди интерес представлява НОХД № 051/07 г. с докладчик полк. Ангелов. По отношение на единия подсъдим производството е проведено по реда на глава XXVII НПК, а по отношение на другия - по общия ред. Делото е решено в СВС на 17.12.2008 година, преди влизането в сила на ЗИД на НПК /обн. в ДВ бр. 109/23.12.2008 г./, когато бе създадена нова ал. 3 на чл. 370 НПК, и която премахна неяснотата досежно провеждането на предварително изслушване в случай, че са налице повече от

един подсъдим и условията на тази глава не са налице за всеки един от тях поотделно.

Основна причина за изменение на присъдите е несъобразен размер на наложеното наказание със смекчаващите и отегчаващите обстоятелства, както и при приложението на института на чл. 66 НК. Следва да се отбележи, че в по-големия брой от случаите Военно-апелативният съд е намалил размера на определеното от първоинстанционния съд наказание или е прилагал института на чл. 66 НК. Корекции се наблюдават и в гражданско-осъдителната част, като по две от делата ВАпС е намалил присъдения размер на гражданския иск. В тази връзка съдиите от СВС следва да се запознаят непрекъснато с наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България, както и с практиката по гражданско-осъдителните въпроси.

3. Обжалвани и протестирани наказателни дела от частен характер.

От свършените през отчетния период общо 12 НЧХД са атакувани 3 съдебни акта. От тях 2 присъди са изцяло отменени от ВАпС, като една оправдателната присъда е отменена и е постановена нова осъдителна присъда, а една присъда е отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СВС. Едно въззивно производство е прекратено, тъй като частният тъжител е оттеглил жалбата си. Причините за отмяна не се различават съществено от описаните по-горе.

4. Обжалвани и протестирани административно - наказателни дела.

От свършените през отчетния период общо 32 АНД са атакувани 9 съдебни акта, от които 4 са изцяло отменени и 5 са потвърдени. От изцяло отменените актове по 3 дела въззивната инстанция е върнала делото на СВОП за допълнително разследване, а по едно дело е постановила ново осъдително решение. Причините за отмяна на съдебните актове са анализирани по-горе и са относими и към този вид дела.

5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела.

През отчетния период са атакувани 32 съдебни акта по ЧНД, от които 10 са изцяло отменени, 1 изменен, 18 потвърдени и в 3 случая въззивното производство е прекратено. Най – голям е броят на отменените определения на съда, постановени по реда на чл. 243 НПК, с които се отменя или потвърждава постановление на прокурора за прекратяване на наказателното производство. Причините се коренят основно в неправилна преценка от съда на фактическата обстановка, възприета от прокурора в постановлението, довела да необоснованост на определенията.

6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове.

Справка за резултатите от обжалваните и протестираните съдебни актове на съдиите от Софийски военен съд:

Съдия	свършени дела	обжалвани		потвърдени		отменени				изменени		прекратен и въззивни пр-ва	коригирани съдебни акта		
		Бр.	%	бр	%	изцяло		частично		Бр.	%				%
							%		%						
Полк. Свилен Александров	11	0		0		0		0		0		0		0	
Полк. Генко Драгиев	84	10	12	4	5	4	5					2		4	5
Полк. Пламен Павлов	57	17	30	10	18	5	9			1	2	1		6	11
Полк. Ванко Ангелов	88	11	13	5	6	2	2	1	1	3	3			6	7
Полк. Стефан Илиев	66	16	24	4	6	9	14			3	5			12	18
Полк. Цанко Грозев	65	12	18	4	6	7						1		7	11
Подп. Юлиан Банков	87	14	16	5	6	5	6			2	2	1		7	8
Майор Димитрова	6	1	17			1	17							1	17
Полк. Георги Петров	86	13	15	3	3	8	9			2	2			10	12
Ст. лейт. Лидия Евлогиева	91	11	12	7	5	3	3	1	1	1	1			5	5
Полк. Стойко Стоев	1	1	100			1	100							1	100
Общо:	642	106	16,51	42	6,54	45	7	2	0,3	12	1,7	5		59	9,2

Независимо от отчетения добър резултат по този показател се налага изводът, че през 2009 г. следва да се обърне внимание на правната подготовка на съдиите в СВС. Наложително е системно да се разглеждат и обсъждат на общи събрания коригираните дела и да се изготвят обобщения. По-стриктно да се съблюдава и следи практиката на ВКС и на въззивната инстанция, като се отчитат критериите, водещи до отмяна на съдебните актове и тенденциите при определяне размера на наказанието. Освен това, следва да се подобри работата на съдиите по проучването на материалите от досъдебното производство и проверка законосъобразността на обвинителните актове при подготвителните действия на разглеждането на делото.

VI. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА

През изминалата година в командировка бяха разгледани 4 дела и проведени 5 съдебни заседания в съдебните сгради на окръжните съдилища в градовете Петрич, Благоевград и Гоце Делчев. Налице е намаляване броя на делата, разгледани в командировка в сравнение с предходните години. Това е една от алтернативните възможности за по-бързо насрочване и разглеждане на делата, която облекчава бюджета на съда, с оглед средствата, които следва да се изплащат за пътни пари на свидетели и експерти. Същевременно обаче, натовареността на съответните окръжни съдилища ограничава възможността за предоставяне на съдебни зали за провеждане на заседания по места. Освен това, значително намаля и броят на делата, по които голяма част от свидетелите са от отдалечени от София места, за да бъде икономически оправдано разглеждането на дела в командировка.

VII. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Софийският военен съд се помещава в партера на сградата на Съдебната палата в град София в 11 служебни помещения. Съдебните заседания

ежедневно се насрочват и провеждат в зала 18, ет.4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност и в други свободни зали. Административният секретар и съдебните секретари /общо 12 души/ работят и изпълняват служебните си задължения в едно помещение. В същото помещение е инсталиран и принтер, който постоянно се ползва служебно от явно и секретно деловодство във връзка с движението на делата. Явното и секретното деловодства на съда се помещават всяко в малко помещение, с обособени в първото 4 работни места, а във второто три такива. В тези стаи се съхраняват и делата, с които страните се запознават и правят справки. Няма осигурени места за адвокати, страни в процеса и граждани за запознаване с движението на делата и извършване на справки по книгите в съда. Няма обособено място за чистача, куриерите, призовкарите и шофьора за организация на работата им. И през отчетната 2008 година, най вече поради липса на свободно помещение, в съда не е обособена регистратура за класифицирана информация, съгласно чл.51 от ППЗЗКИ.

Посоченото разпределение на служителите по стаи, както и липсата на работни места за всички пречат за нормалното осъществяване на функциите им, както и за пълноценното обслужване на адвокати, страни по делата и граждани. Въпреки тези условия, през отчетния период служителите в съда успешно се справиха със служебните си задължения.

Работните места на съдиите в Софийски военен съд са оборудвани с персонални компютри, принтери, монитори и други, които отговарят на изискванията за работа в мрежа и могат да поддържат актуални програми за работа. Внедрени са продуктите на фирма "АПИС" – "Апис Право", "Апис регистър", както и тестова версия на правно-информационен продукт „Лакорда“ за пробен период. Осигурен е достъп до Интернет. Обслужването на човешките ресурси в съда, воденето на ведомостите и цялостното счетоводство се осигурява от счетоводна програма Микроинвест „ДЕЛТА“ и програмен продукт „АЛАДИН“ за обработка на заплатите на служителите. От месец октомври 2008г. е въведена за пръв път деловодна програма САС „Съдебно деловодство“ за вътрешния документооборот на съда. Всеки съдебен секретар и служител в явното и секретното деловодство също е оборудван с персонален компютър и достъп до интернет мрежата за изпълнение на служебните си задължения. През отчетната 2008г. продължи разпределението на делата посредством програмния продукт за случаен подбор, който има безусловни предимства, тъй като гарантира ненамеса на човешкия фактор при избор на съдии-докладчици. Освен това, програмата за случаен подбор на дела позволява ежегодно извършване на точни и подробни справки за броя и видовете разпределени дела по съдии.

От месец октомври 2008г. е създаден и функционира сайтът на съда, като основното му предназначение е да улеснява гражданите, адвокатите и страните с публикуваната информация, която ежедневно се актуализира.

Актовете на съда се публикуват в Интернет при стриктно спазване на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. В сайта е публикувана информация за състава и структурата на съда, за съдебния район, който обслужва, новини и обявления, свързани с работата на съда. Най-важно в тази страница е информацията за делата – насрочени, прекратени, оставени без движение, решени, а също така е дадена е възможност да се търси дело по зададен критерий.

През изминалата 2008г. Софийски военен съд получи добро бюджетно финансиране, което бе съобразено с основните му нужди. Считам, че една от причините за това е в добрата финансова организация, създадена в съда и в коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни задължения от негова страна. Доколкото обаче работата на съдебната система като цяло е на различно ниво в сравнение с предишните години, то следва да се има предвид, че доброто финансиране отговарящо на съвременните изисквания, съставлява гарант не само за независимост на системата, но и за качествената ѝ работа.

VIII. ВЗЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ РАБОТАТА В СЪДА

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда, през 2008г. ежеседмично се провеждаха съвещания и общи събрания на съдиите от Софийския военен съд, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени на съдиите теми и ред. Основните въпроси, които са засягани на тези срещи са за измененията в НК и НПК, проблеми с приложението на Закона за правната помощ, с провеждането на диференцираните съдебни производства по НПК и други. Обобщена и уеднаквена бе практиката по прилагането и тълкуването на закона, видовете производства и съдебни процедури.

За подобряване работата на съда и отстраняване на допуснати организационно-административни слабости са назначени комисии за проверка дейността на явното и секретното деловодство. След направените доклади и констатираните в тях слабости пропуските в работата са отстранени. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания. От всичко посочено до тук следва изводът, че работата на съда бе добра по отношение организацията и разглеждането на делата и по отношение на резултатите от съдебната дейност.

За сплотяване на колектива и за подобряване на физическото и психическото здраве на съдиите и служителите в няколко последни петъка от месеца се проведеха туристически походи в околните на град София планини.

С оглед повишаване нивото на професионална квалификация през отчетната 2008 година съдиите от Софийския военен съд преминаха през обучителни курсове на теми „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията”, „Защита на класифицираната информация в съдебната система”, „Европейска заповед за арест и съдебно сътрудничество

по наказателни дела”, „Финансови престъпления” и „Професионална етика и антикорупция”. Динамично променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване наложи повече участия в обучителни програми, като тази тенденция ще продължи и през 2009 година.

IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщаването на изложените в настоящия доклад резултати определя извода, че и през отчетната 2008 година работата на съдиите и служителите при Софийски военен съд е била на много добро ниво. Статистическите данни сочат, че работата им по осигуряване на бързина и качество на съдебния процес е продължила и през 2008г. Доколкото данните са сходни с тези от отчетните предходни години, то може да се приеме, че е налице утвърдена добра работна организация, процесуална и трудова дисциплина. Както съдиите, така и съдебните служители имат добра образователна и теоретична подготовка, а преобладаващата част от тях разполагат със значителен практически опит. Обективният израз на това становище се намира основно в атестационните им оценки, като от огромно значение е и това, че Софийският военен съд се ползва с авторитет и доверие в обществото. Цялостната работа през отчетната 2008г. бе насочена както към подобряване бързината и качеството на правораздаването, така и към доказване на това, че Софийският военен съд е една прозрачна правораздавателна система и дейността му е съобразена с основните принципи и задължения, установени в съответните нормативни актове и обществената етика. Традиционно добри са отношенията на съда с останалите институции, в това число и с горестоящата инстанция – Военно-апелативния съд.

Резултатите от дейността на Софийски военен съд за изминалата 2008г. показват, че основните цели, които следва да си постави съдът през 2009г. са в две основни направления: повишаване квалификацията на съдиите и служителите, с оглед подобряване качеството на съдебните актове и осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

23.02.2008 г.
Гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД
ПОЛКОВНИК **АЛЕКСАНДРОВ**